



### Ficha de Evaluación del Programa Q0060 Mi Hospital Cercano

Fortalezas	Debilidades
1. Autonomía en la toma de decisiones. 2. Reglas de Operación flexibles. 3. Cobertura amplia del programa en los 46 municipios del estado de Guanajuato. 4. Atención periódica del programa. 5. Contacto directo con los beneficiarios del programa. 6. Contar con un plan anual de trabajo en el cual se registrar el avance de metas mes con mes.	1. Proceso de validación de solicitudes lento 2. Variabilidad en el plazo de validación de los expedientes médico-administrativos. 3. El programa no da seguimiento a los indicadores de la MIR. 4. El programa no ha dado seguimiento a todas las recomendaciones de evaluaciones anteriores.
Oportunidades	Amenazas
1. Asumir nuevas metodologías para la cuantificación de la población objetivo. 2. Nuevos enfoques e investigaciones sobre resultados que contribuyan al fortalecimiento del programa. 3. Nuevas metodologías para el seguimiento y evaluación del programa.	1. Recortes presupuestales. 2. Expectativas excesivas creadas en la población objetivo. 3. Expectativas excesivas creadas en la meta del programa. 4. Encarecimiento de insumos médico-quirúrgicos.
Recomendaciones	
1. Las definiciones de las poblaciones potencial y objetivo son susceptibles de mejora por lo que, deberían revisarse y apegarse a las directrices difundidas por el CONEVAL. 2. Completar las fichas técnicas de todos los indicadores incluidos en la MIR. 3. Dar seguimiento a todos los indicadores de la MIR, con las cifras específicas de donde se obtienen los resultados y los documentos o medios de verificación que respaldan los datos. 4. El programa aún no cuenta con mecanismos o indicadores que permitan evaluar la eficacia de la focalización. Por lo que, se sugiere desarrollar estos indicadores. 5. Por el volumen de operación del proyecto y con la finalidad de hacerlo más eficiente, se requiere establecer un manual de procedimientos. 6. Fortalecer el diagnóstico del programa. 7. Elaborar un plan de trabajo para dar puntual seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de evaluaciones anteriores.	
Acciones que el programa realiza para mejorar derivado de las evaluaciones	
Avance en las acciones de mejora comprometidas en años anteriores	Aspectos comprometidos en 2020
1. Se identificó un esfuerzo por organizar la información del diagnóstico; sin embargo, se sugiere consolidarlo en apego con la MML. 2. Se pudo observar que la MIR sufrió cambios significativos y se realizaron las fichas técnicas de los indicadores. No obstante, éstas se encuentran inconclusas. 3. Se cuenta con un plan de trabajo en el cual se monitorea el avance de metas.	1. Reorganizar la información del diagnóstico, con base en el documento "Aspectos a considerar para la elaboración del diagnóstico propuesto por el Coneval" 2. Diseñar el árbol de problemas 3. Realizar una búsqueda de información en bases académica y oficiales sobre tópicos que sustenten de forma teórica, empírica y metodológica el tipo de intervención que el programa lleva a cabo 4. Restructurar la redacción de los cuatro niveles de objetivos de la MIR apegándose a lo establecido en la MML.



<p>4. Se pudo identificar que en el portal de la Secretaría de Salud del estado de Guanajuato se encuentran públicas las ROP del programa, así como los avances a los ASM.</p>	<p>5. Diseñar las fichas técnicas de todos los indicadores en los cuatro niveles de objetivos de la MIR</p> <p>6. Elaborar el análisis de la lógica horizontal y vertical de la MIR</p> <p>7. Establecer un vínculo en el portal electrónico de la Secretaria de Salud, donde se puedan encontrar de manera ágil las reglas de operación del programa, así como la difusión de los avances y resultados de este</p> <p>8. Diseñar un plan de trabajo específico donde se documenten los principales procesos y metas del proyecto de inversión</p> <p>9. Elaborar un documento específico que integre todos los elementos de la estrategia de cobertura y focalización.</p> <p>10. Documentar los principales procedimientos en un manual con la finalidad de identificarlos con mayor facilidad.</p> <p>11. Rediseñar la encuesta de satisfacción con preguntas cerradas</p> <p>12. Agregar algunos ítems al instrumento de medición de la satisfacción.</p>
<b>Avances del programa en el ejercicio fiscal actual (2020)</b>	
<p>1. Se pudo observar que la MIR sufrió cambios significativos y se realizaron las fichas técnicas de los indicadores. No obstante, éstas se encuentran inconclusas.</p> <p>2. Se pudo identificar que el programa ha dado seguimiento parcial a los ASM.</p> <p>3. El programa tuvo dos modificaciones a las ROP en el transcurso del 2020, a raíz de la pandemia por SARS-COV-2 (COVID-19), modificando sus metas. La más significativa fue la cancelación de jornadas médico-quirúrgicas.</p> <p>4. El programa suma tres evaluaciones con la que se ejecuta actualmente, lo que le ha ayudado a mejorar su planeación estratégica.</p>	
<b>Datos de Contacto</b>	
<p style="text-align: center;"><b>Datos de Unidad Administrativa (responsable del programa o acción)</b></p> <p><b>Nombre:</b> Dirección General de Servicios de Salud del Instituto de Salud Pública del Estado de Guanajuato</p> <p>Dr. Francisco Javier Magos Vázquez Director General</p> <p><b>Teléfono:</b> (473) 735 2700</p> <p><b>Correo electrónico:</b> fmagosv@guanajuato.gob.mx</p>	<p style="text-align: center;"><b>Datos de Unidad de Evaluación (responsable de la elaboración de la ficha)</b></p> <p><b>Nombre:</b> Universidad de Guanajuato, División de Ciencias Sociales y Humanidades, Campus León</p> <p>Dra. Teodora Hurtado Saa Coordinadora de la Evaluación</p> <p><b>Teléfono:</b> 4772674900; ext. 4816</p> <p><b>Correo electrónico:</b> t.hurtado@ugto.mx</p>