



## Ficha de Difusión de los resultados de la evaluación

<b>Formato. Difusión de los resultados de la evaluación.</b>	
<i>Para la difusión de los resultados de la evaluación se requieren los siguientes apartados</i>	
<b>1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN</b>	
1.1 Nombre de la evaluación: Evaluación Específica de Desempeño del Programa Q0060 Mi Hospital cercano de los ejercicios fiscales 2019-2020	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación: 21/10/2020	
1.3 Fecha de término de la evaluación: 31/12/2020	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	
Nombre: Dr. Francisco Javier Martínez García	Unidad administrativa: Dirección General de Planeación y Desarrollo del Instituto de Salud Pública del Estado de Guanajuato
1.5 Objetivo general de la evaluación: Contar con una valoración del desempeño del Proyecto de Inversión “Q0060 Mi hospital Cercano” sobre el ejercicio fiscal 2019 y avance de 2020, con base en la información entregada por las unidades responsables de su operación y evaluación para contribuir a la toma de decisiones.	
1.6 Objetivos específicos de la evaluación: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Reportar los resultados y productos del programa evaluado, mediante el análisis de los indicadores de resultados, de los indicadores de servicios y gestión, así como de los hallazgos relevantes derivados de las evaluaciones externas y otros documentos del programa.</li> <li>2. Analizar el avance de las metas de los indicadores de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR), haciendo un comparativo respecto de años anteriores y el avance en relación con las metas establecidas.</li> <li>3. Identificar los principales aspectos susceptibles de mejora del programa derivado de las evaluaciones externas.</li> <li>4. Analizar la evolución de la cobertura y el presupuesto del programa.</li> <li>5. Identificar las fortalezas, los retos y las recomendaciones del programa.</li> <li>6. Contar con una Evaluación Integral del Desempeño de los temas de política pública valorados en la EED, con una Ficha Narrativa y una Ficha de Monitoreo y Evaluación que valore de manera breve su desempeño en distintas áreas.</li> </ol>	
1.7 Metodología utilizada en la evaluación: La evaluación se realizó mediante un análisis de gabinete con base en información proporcionada por la Unidad Responsable del Programa. Asimismo, la evaluación se complementó con información adicional que la instancia evaluadora consideró adecuada para justificar el análisis, en apego a los Términos de Referencia emitidos por el Instituto de Salud Pública del Estado de Guanajuato.	
Descripción de las técnicas y modelos utilizados:	



- Cuestionarios con encargado del Proyecto evaluado
- Revisiones estadísticas de bases de datos administrativas
- Revisión de evaluaciones previas (internas o externas)
- Revisión de documentación pública
- Análisis de gabinete.

## 2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN

### 2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:

1. Se pudo observar que la MIR sufrió cambios significativos y se realizaron las fichas técnicas de los indicadores. No obstante, éstas se encuentran inconclusas.
2. Se pudo identificar que el programa ha dado seguimiento parcial a los ASM.
3. El programa tuvo dos modificaciones a las ROP en el transcurso del 2020, a raíz de la pandemia por SARS-COV-2 (COVID-19), modificando sus metas. La más significativa fue la cancelación de jornadas médico-quirúrgicas.
4. El programa suma tres evaluaciones con la que se ejecuta actualmente, lo que le ha ayudado a mejorar su planeación estratégica.

### 2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.

#### 2.2.1 Fortalezas

1. Autonomía en la toma de decisiones.
2. Reglas de Operación flexibles.
3. Cobertura amplia del programa en los 46 municipios del estado de Guanajuato.
4. Atención periódica del programa.
5. Contacto directo con los beneficiarios del programa.
6. Contar con un plan anual de trabajo en el cual se registrar el avance de metas mes con mes.

#### 2.2.2 Oportunidades

1. Asumir nuevas metodologías para la cuantificación de la población objetivo.
2. Nuevos enfoques e investigaciones sobre resultados que contribuyan al fortalecimiento del programa.
3. Nuevas metodologías para el seguimiento y evaluación del programa.

#### 2.2.3 Debilidades

1. Proceso de validación de solicitudes lento
2. Variabilidad en el plazo de validación de los expedientes médico-administrativos.
3. El programa no da seguimiento a los indicadores de la MIR.
4. El programa no ha dado seguimiento a todas las recomendaciones de evaluaciones anteriores.

#### 2.2.4 Amenazas

1. Recortes presupuestales.
2. Expectativas excesivas creadas en la población objetivo.
3. Expectativas excesivas creadas en la meta del programa.
4. Encarecimiento de insumos médico-quirúrgicos.



### 3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN

El programa Mi Hospital Cercano Q0060 busca fortalecer la atención médico-quirúrgica a través de jornadas para contribuir a resolver el rezago médico y/o quirúrgico en las unidades médicas del ISAPEG. Mediante esta iniciativa el ISAPEG logra coadyuvar a las personas que viven en zonas prioritarias o con bajos recursos. El equipo evaluador considera que los bienes y servicios provistos por el programa son básicos para favorecer el derecho a la salud de las personas, contribuir al cumplimiento de lo establecido en la Constitución, así como coadyuvar al logro de los objetivos y metas establecidos en el programa sectorial.

En relación a lo anterior, el programa solo alcanza a cubrir el 0.03% de su población objetivo. En consideración de ello, y dado que el programa se enfoca a un aspecto fundamental como es la salud de las personas, se recomienda ampliar sustancialmente el presupuesto asignado. Dado que la normatividad establece que el programa debe operar en zonas con rezago económico o social (zonas de atención prioritaria), sería conveniente desarrollar indicadores que permitan verificar esta focalización. Asimismo, aunque se dispone de un conjunto de indicadores que permiten valorar el desempeño del programa, se sugiere examinar la factibilidad de desarrollar un sistema de seguimiento interno para conocer el comportamiento de los seis componentes de la matriz.

Se destaca que aún no se han generado evaluaciones que contribuyan a reconocer los efectos del programa, por ejemplo, el impacto que ha generado la atención médico-quirúrgica dentro de la población guanajuatense. Es importante señalar que para el año 2020 el programa fortaleció su diseño, pudiéndose observar que al menos a nivel interno se reconocen todos los componentes que otorga el programa.

#### 3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo con su relevancia:

1. Las definiciones de las poblaciones potencial y objetivo son susceptibles de mejora por lo que, deberían revisarse y apegarse a las directrices difundidas por el CONEVAL.
2. Completar las fichas técnicas de todos los indicadores incluidos en la MIR.
3. Dar seguimiento a todos los indicadores de la MIR, con las cifras específicas de donde se obtienen los resultados y los documentos o medios de verificación que respaldan los datos.
4. El programa aún no cuenta con mecanismos o indicadores que permitan evaluar la eficacia de la focalización. Por lo que, se sugiere desarrollar estos indicadores.
5. Por el volumen de operación del proyecto y con la finalidad de hacerlo más eficiente, se requiere establecer un manual de procedimientos.
6. Fortalecer el diagnóstico del programa.
7. Elaborar un plan de trabajo para dar puntual seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de evaluaciones anteriores.

### 4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA

4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: Dra. Teodora Hurtado Saa

4.2 Cargo: Responsable Técnico de la Evaluación

4.3 Institución a la que pertenece: Universidad de Guanajuato, Campus León, División de Ciencias Sociales y Humanidades



4.4 Principales colaboradores: Lic. Rafael Islas Pineda, Mtro. Víctor Hugo Alanís Rivera, Lic. Laisa López Álvarez, Lic. Irma Concepción Flores Buenrostro, Lic. Kassandra Lizzette Sanabria Acosta, Mtro. Alejandro Castillo Esparza	
4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación:	
4.6 Teléfono (con clave lada): 4772674900; ext. 4816	
<b>5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)</b>	
5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): Mi Hospital Cercano	
5.2 Siglas: Q0060	
5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): Instituto de Salud Pública del Estado de Guanajuato	
5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s):	
Poder Ejecutivo <input checked="" type="checkbox"/> Poder Legislativo <input type="checkbox"/> Poder Judicial <input type="checkbox"/> Ente Autónomo <input type="checkbox"/>	
5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s):	
Federal <input type="checkbox"/> Estatal <input checked="" type="checkbox"/> Local <input type="checkbox"/>	
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):	
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s):	
Dirección General de Servicios de Salud del Instituto de Salud Pública del Estado de Guanajuato	
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):	
Nombre: Dr. Francisco Javier Magos fmagosv@guanajuato.gob.mx Tel. (473) 735 2700	Unidad administrativa: Dirección General de Servicios de Salud del Instituto de Salud Pública del Estado de Guanajuato
<b>6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN</b>	
6.1 Tipo de contratación:	
6.1.1 Adjudicación Directa <input type="checkbox"/> 6.1.2 Invitación a tres <input checked="" type="checkbox"/> 6.1.3 Licitación Pública Nacional <input type="checkbox"/>	
6.1.4 Licitación Pública Internacional <input type="checkbox"/> 6.1.5 Otro: (Señalar) <input type="checkbox"/>	
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: Dirección General de Planeación y Desarrollo del Instituto de Salud Pública del Estado de Guanajuato	
6.3 Costo total de la evaluación: \$140,000 (ciento cuarenta mil pesos 00/100 M.N.)	
6.4 Fuente de Financiamiento: Estatal	
<b>7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN</b>	
7.1 Difusión en internet de la evaluación: Instituto de Salud Pública del Estado de Guanajuato	
7.2 Difusión en internet del formato:	
Por publicar:	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• La página oficial del Instituto de Salud Pública del Estado de Guanajuato</li> <li>• <a href="https://salud.guanajuato.gob.mx/programas-sociales-estatales.php">https://salud.guanajuato.gob.mx/programas-sociales-estatales.php</a></li> </ul>	