



# Programa Social QC3426

## PREVENCIÓN DE ADICCIONES EN JÓVENES "PLANET YOUTH" Guanajuato

Instituto de Salud Pública del Estado de Guanajuato  
(ISAPEG)

Evaluación Específica de  
Desempeño

DIFUSIÓN DE LOS RESULTADOS  
DE LA EVALUACIÓN

3 DE NOVIEMBRE DE 2023

## Anexo 6.- Ficha "Difusión de los resultados de la evaluación"

1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN	
1.1 Nombre de la evaluación: Evaluación Específica de Desempeño al Programa Social QC3426 PREVENCIÓN DE ADICCIONES EN JÓVENES "PLANET YOUTH" GUANAJUATO	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación: 17 de julio de 2023	
1.3 Fecha de término de la evaluación: 3 de noviembre de 2023	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	
Nombre: Dr. Francisco Javier Martínez García	Unidad administrativa: Dirección General de Planeación y Desarrollo
1.5 Objetivo general de la evaluación: Contar con una valoración del desempeño del Programa "QC3426 Prevención de Adicciones en Jóvenes Planet Youth Guanajuato" sobre los ejercicios fiscales 2021 - 2022 con base en la información entregada por las unidades responsables de su operación y evaluación para contribuir a la toma de decisiones.	
1.6 Objetivos específicos de la evaluación:	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Realizar una breve descripción y valoración de los elementos cualitativos del programa (origen y análisis del problema público, justificación de la intervención, alineación a planes de desarrollo, etc.)</li> <li>2. Reportar los resultados y productos del programa evaluado, mediante el análisis de los indicadores de resultados, de los indicadores de servicios y gestión, así como de los hallazgos relevantes derivados de las evaluaciones externas y otros documentos del programa.</li> <li>3. Analizar el avance de las metas de los indicadores de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR), haciendo un comparativo respecto de años anteriores y el avance en relación con las metas establecidas.</li> <li>4. Disponer de una valoración integral de los indicadores de la Matriz de Indicadores y los procesos para obtener los datos que permiten su reproducción.</li> <li>5. Identificar los principales aspectos susceptibles de mejora del programa derivado de las evaluaciones externas.</li> <li>6. Analizar la evolución de la cobertura y el presupuesto del programa.</li> <li>7. Identificar las fortalezas, los retos y las recomendaciones del programa.</li> </ol>	

8. Contar con una Evaluación Integral del Desempeño de los temas de política pública valorados en la EED, con una Ficha Narrativa y una Ficha de Monitoreo y Evaluación que valore de manera breve su desempeño en distintas áreas.
9. Establecer si los indicadores estratégicos y de gestión cumplen con los criterios mínimos necesarios para medir los objetivos en un punto determinado en el tiempo.

1.7 Metodología utilizada en la evaluación: El equipo evaluador propone el uso de métodos de investigación mixtos combinando un enfoque cualitativo con trabajo de campo y cuantitativo con investigación de gabinete, utilizando la metodología de Cosecha de Alcances.

Descripción de las técnicas y modelos utilizados:

La naturaleza de los servicios consiste en trabajo de gabinete complementado con trabajo en campo o con entrevistas a las personas responsables del programa. Se realizó un taller para elaborar la teoría de cambio y un taller para analizar los hallazgos y construir la MIR de forma colaborativa. La evaluación tuvo enfoque participativo en todas sus etapas y actividades.

## 2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN

2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:

- Su naturaleza corresponde más a un proyecto transversal que a un programa social. Esta imprecisión en su clasificación ha originado confusiones en el diseño y en las evaluaciones que previamente ha tenido, así como en la correcta elaboración de sus Reglas de Operación, documentos de planeación estratégica, diagnóstico y MIR.
- El programa presenta importantes áreas de oportunidad en su MIR, sobre todo en lo que a fin y propósito respecta, tanto a nivel resumen narrativo como indicadores. Los componentes describen de una manera clara los bienes y servicios que entrega el programa; y las actividades reflejan de forma limitada aquellas acciones que el programa desarrolla para producir los componentes. Los indicadores de gestión han servido para el monitoreo de las acciones del programa y en su mayoría se han cumplido en el tiempo previsto.
- Entre los efectos atribuibles al programa, que no se encuentran documentados y derivaron del trabajo de campo están los siguientes:

<b>Incremento en la sensibilización de la problemática a nivel municipal.</b>	Esta sensibilización se refleja en la forma en que las personas implementadoras hablan de la estrategia y la certidumbre de que se trabaja a paso lento, pero en el sentido correcto.
<b>Involucramiento de la comunidad en la estrategia.</b>	El programa ha permitido visibilizar la problemática y aglutinar la participación no solo de las personas cuidadoras, si no de sectores diversos como empresas u otro tipo de organizaciones, en torno a mejorar las condiciones que permitirán disminuir la problemática.
<b>Transversalización de la participación en la estrategia.</b>	El programa ha detonado una participación transversal de las dependencias de los municipios en acciones en beneficio de sus entornos.
<b>Colaboración interinstitucional.</b>	El programa ha favorecido la colaboración interinstitucional con un enfoque integral y una visión de trabajo en red, entre la Dirección General de Salud Mental, las Jurisdicciones y personal de las Administraciones públicas en acciones del programa enriqueciendo la estrategia a nivel regional.
<b>La percepción de las comunidades sobre los resultados de las acciones de la estrategia.</b>	Si bien las comunidades pueden entender que éstas no tienen un efecto inmediato, se manifiesta un interés por su continuidad por las condiciones de bienestar que éstas generan, como incremento de espacios de convivencia, incremento de la confianza entre los participantes y espacios de dialogo y asesoría con especialistas.
<b>La movilización social y el empoderamiento de la comunidad.</b>	Uno de los efectos más significativos identificados, es la participación activa y el cambio en la dinámica comunitaria, mismos que se pueden atribuir al resultado que las actividades del programa ha generado en las comunidades.
<b>El entusiasmo por la participación</b>	Por ejemplo, en foros regionales que permiten el aprendizaje mutuo y la identificación de mejores prácticas. Lo que ofrece oportunidades para mejorar y perfeccionar la estrategia de Planet Youth en Guanajuato.
<b>2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.</b>	
<p>2.2.1 Fortalezas.</p> <p><b>Fortalezas del diseño</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— El programa cuenta con un documento de diagnóstico en el que se identifica un árbol de problemas. Aun cuando requerirán ser actualizados a partir de la presente</li> </ul>	

evaluación, el hecho de que el programa cuente con estos elementos significa un sólido punto de partida.

- La MIR presenta con claridad los componentes y algunas de las actividades. Esta claridad en los componentes encuadra al programa y será la base para su rediseño.
- El programa inició operación en 2020 y se implementó en una primera etapa hasta 2022, con una clara estrategia de cobertura para llegar a los 46 municipios del estado.

### Fortalezas en los resultados del programa.

#### Aspectos Organizacionales

- La diversidad en la formación profesional de los participantes, que abarca áreas como medicina, administración y psicología, se destaca como una fortaleza en el enfoque integral para abordar problemas de salud pública.
- La diversidad en la antigüedad en el cargo contribuye a la perspectiva fresca y la experiencia consolidada en la organización.
- La función de los enlaces municipales como coordinadores y enlaces entre municipios y autoridades estatales es clave en la implementación del programa, la coordinación y seguimiento y fundamental para el éxito a nivel comunitario.
- La existencia de una mesa con representantes de diversas dependencias y sectores permite una perspectiva integral y colaborativa en la implementación del Programa Planet Youth.

#### Aspectos de planeación

- La participación activa en la planeación estratégica a nivel municipal y la adaptación a condiciones locales en la planeación anual operativa un elemento importante en el éxito de la estrategia
- La consideración de factores específicos como el calendario escolar, muestra una planificación estratégica que se adapta a las necesidades específicas de la comunidad.
- La colaboración entre dependencias y programas relacionados con la salud resalta una integración efectiva en el ámbito gubernamental y refleja una integración efectiva de esfuerzos en la prevención de adicciones en jóvenes, abordando el problema de manera holística.

#### Conocimiento y apropiación del programa

- La mayoría de los participantes en la estrategia muestran una comprensión compartida del objetivo central del programa Planet Youth, como "la reducción del consumo de sustancias adictivas entre niños, niñas y adolescentes". Esta claridad puede ser considerada como una fortaleza, ya que indica una alineación

general en la misión del programa. Algunas respuestas destacan la importancia de un enfoque integral que aborde la salud mental, factores protectores y de riesgo en varias esferas de desarrollo humano.

- La participación de los actores locales en la revisión de diagnósticos y la elaboración de planes de acción basados en ellos es una fortaleza. Esto indica un enfoque participativo y la capacidad de adaptar las estrategias a las necesidades específicas de cada comunidad.
- La colaboración con Islandia en el diseño de diagnósticos, así como la presentación en formatos accesibles como PowerPoint y Excel, son fortalezas que facilitan la comprensión y el análisis por parte de los participantes, mejorando la efectividad del programa al proporcionar información clara y utilizable.
- La focalización de los padres de familia como agentes clave de cambio es una fortaleza importante. Reconocer su papel en la prevención del consumo de sustancias en adolescentes es estratégico y puede tener un impacto significativo.

#### **Aspectos de implementación**

- La colaboración efectiva con Islandia, la firma de convenios específicos con los municipios y la participación en mesas interinstitucionales son elementos claves para el éxito de la implementación de la estrategia
- La colaboración interinstitucional, la participación comunitaria y la adaptabilidad regional son aspectos fuertes que respaldan la efectividad del programa.
- La combinación de ideas frescas y energía de los participantes más nuevos con el conocimiento sólido y el liderazgo de los más experimentados puede ser una fortaleza en la implementación del programa.
- La participación comunitaria mediante la disseminación de resultados a nivel comunitario y municipal destaca la transparencia y la inclusión de la población en el proceso.
- La diversidad de actividades implementadas, que van desde la promoción del tiempo de calidad y la convivencia familiar hasta la realización de operativos para sancionar la venta de alcohol a menores y la organización de concursos, talleres y pláticas educativas, demuestra una fortaleza en la variedad de enfoques para abordar la prevención de adicciones.
- Acciones como la gratuidad en parques y unidades deportivas, así como el desarrollo de nuevos espacios de recreación, indican medidas concretas que fomentan la convivencia y el bienestar.

#### **Resultados percibidos**

- Mejora en la Relación entre Adultos y Jóvenes: La mejora en la relación entre adultos y jóvenes se destaca como una fortaleza. Esta mejora puede contribuir a una comunicación abierta y a la identificación temprana de factores de riesgo.
- Movilización Social y Empoderamiento de la Comunidad: La movilización social y el empoderamiento de la comunidad se mencionan como resultados tangibles.

Estos son indicadores de una participación activa y un cambio en la dinámica comunitaria.

- Cambio en la Percepción de Estrategias: La percepción cambiante de que las estrategias deben enfocarse no solo en los jóvenes, sino también en los adultos, es una fortaleza significativa. Este cambio representa un enfoque más integral de la prevención de adicciones.
- Cambio en el Enfoque hacia la Responsabilidad de los Adultos: El cambio de enfoque hacia la responsabilidad de los adultos en la creación de entornos adecuados para los niños refleja un avance hacia un enfoque basado en los derechos de los niños.

#### 2.2.2 Oportunidades.

##### Oportunidades para el diseño

- Solidez metodológica del modelo islandés Planet Youth sobre el que se apoya el programa.
- Contar con evaluaciones externas que se realicen con enfoque orientado al uso, que se centren en promover la participación de las personas involucradas para un mejor aprovechamiento de los resultados de la evaluación.
- El Programa QC3426 Prevención de Adicciones en jóvenes "Planet Youth" Guanajuato es considerado un Programa Social, por lo que puede tener más flexibilidad para hacer las adecuaciones a su diseño.

##### Oportunidades para los resultados del programa.

- Interés de las autoridades municipales entrantes en 2024.

#### 2.2.3 Debilidades.

##### Debilidades del diseño

- No existe una adecuada alineación entre la definición del problema público del árbol del problema del diagnóstico con el propósito del programa. Esto ha provocado que cada ejercicio haya cambios sustantivos en los resúmenes narrativos de fin o de propósito y/o en los indicadores de fin y/o de propósito, impidiendo el adecuado monitoreo de los avances y resultados.
- En los documentos normativos del programa no hay una clara identificación, definición y cuantificación de las poblaciones potencial, objetivo y atendida. Esto provoca una limitada comprensión del alcance y naturaleza del programa, ya que en los Lineamientos del programa de 2022 y 2023 no se definen sus poblaciones.
- Los objetivos de fin y de propósito, así como sus objetivos no reflejan claramente la naturaleza de la intervención, provocando indicadores que tampoco son útiles para medir el resultado alcanzado.

## Debilidades para los resultados del programa.

### Aspectos Organizacionales

- Débil coordinación transversal con alta rotación de personal, necesidad de recursos adicionales y la sobrecarga de trabajo destacan como desafíos en la organización efectiva del programa.
- La falta de participación y coordinación transversal entre diferentes dependencias, junto con la alta rotación de personal, son debilidades que pueden afectar la cohesión y continuidad del programa.

### Aspectos de planeación

- Los componentes actuales, aunque valiosos, no son suficientes por sí mismos para lograr una reducción significativa en el consumo de sustancias por parte de los NNA. Esta es una debilidad crítica que sugiere la necesidad de mejoras y complementos en el programa.
- Los componentes actuales, aunque valiosos, no son suficientes por sí mismos para lograr una reducción significativa en el consumo de sustancias por parte de los NNA. Esta es una debilidad crítica que sugiere la necesidad de mejoras y complementos en el programa.

### Conocimiento y apropiación del programa

- La limitada participación de los actores municipales en el diseño de diagnósticos podría considerarse una debilidad, ya que los participantes tienen un papel más centrado en la implementación y gestión.
- Una mayor participación de los distintos actores que participan en el programa desde la etapa de diseño podría enriquecer la comprensión local de las problemáticas.
- Una limitada participación en el diseño del diagnóstico por parte de los involucrados en la implementación y gestión se percibe como una debilidad, que deja de lado la posibilidad de incorporar la experiencia y comprensión desde la perspectiva local.
- La resistencia de algunos padres a la convivencia familiar se presenta como una debilidad que requerirá estrategias específicas para abordar.

### Aspectos de implementación

- La solicitud de un acompañamiento continuo y cercano por parte del ISAPEG indica una debilidad en la percepción de la asistencia proporcionada. La comunicación y el apoyo cercano son esenciales para garantizar la correcta implementación y efectividad del programa.
- No se cuenta con datos del consumo de forma local que permitan medir el impacto del programa a nivel municipal (aparte de la encuesta), lo que no permite medir el impacto real de la estrategia a nivel municipal.



- Existe la percepción de que los indicadores pueden ser subjetivos y no reflejar la diversidad de situaciones en cada municipio.
- Se identifica una preocupación sobre la falta de claridad en la articulación de las actividades. La falta de coherencia en las actividades es una debilidad.
- La dificultad para involucrar a ciertas organizaciones y las opiniones negativas sobre el programa muestran que es necesario abordar posibles barreras y malentendidos que puedan existir en ciertos sectores de la comunidad.
- La mención de la inseguridad como una preocupación recurrente en las comunidades señala una debilidad contextual, para abordar problemas de salud en entornos inseguros agrega complejidad y requiere estrategias específicas.
- Poca participación en actividades específicas; no todos los participantes están aprovechando plenamente los recursos y beneficios ofrecidos por el programa.

#### 2.2.4 Amenazas.

##### Amenazas para el diseño

- El que instancias normativas ajenas al programa, como puede ser la Contraloría o la Secretaría de Desarrollo Social y Humano, por mencionar algunas, no entienda con claridad y precisión la naturaleza, alcance, poblaciones y objetivos del programa, puede provocar que exijan elementos que no les sean aplicables, por ejemplo, que se cuantifique a la población objetivo como personas desagregadas por género y grupos etarios.

##### Amenazas para los resultados del programa

- Actividades del crimen organizados.
- Proceso electoral en 2024.

### 3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN

#### 3.1 Describir las recomendaciones de acuerdo con su relevancia:

1. Actualizar el documento de diagnóstico con enfoque de estrategia transversal para la prevención universal del consumo de alcohol, tabaco y sustancias psicoactivas.
2. Actualizar la MIR acorde al nuevo diagnóstico
3. Elaborar un documento de estrategia de cobertura del programa en el que se definan las poblaciones potencial y objetivo.
4. Elaborar un plan de trabajo interno para el acompañamiento de los municipios que contenga acciones de fortalecimiento y mejora de los siguientes rubros:
  - Fortalecimiento de los aspectos organizacionales,
  - Fortalecimiento de la planeación
  - Fortalecimiento del conocimiento y apropiación del programa

— Mejoramiento de la implementación del programa.	
<b>4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA</b>	
4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: Janett Salvador Martínez	
4.2 Cargo: Evaluadora Senior	
4.3 Institución a la que pertenece: Centro de Análisis de Programas y Evaluación de Proyectos S.C.	
4.4 Principales colaboradores: Alfredo Domínguez Díaz y Jerónimo Hernández Hernández	
4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: contacto@c-evalua.mx	
4.6 Teléfono (con clave lada): (55) 5264 0693	
<b>5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)</b>	
5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): PREVENCIÓN DE ADICCIONES EN JÓVENES "PLANET YOUTH" GUANAJUATO	
5.2 Siglas: QC3426	
5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): Instituto de Salud Pública del Estado de Guanajuato	
5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s): Poder Ejecutivo <input checked="" type="checkbox"/> Poder Legislativo ___ Poder Judicial ___ Ente Autónomo ___	
5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s): Federal ___ Estatal <input checked="" type="checkbox"/> Local ___	
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):	
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s): Dirección General de Servicios de Salud - Instituto de Salud Pública del Estado de Guanajuato	
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):	
Dr. Francisco Javier Magos Vázquez fmagosv@guanajuato.gob.mx Tel. (473) 735 2700	Dirección General de Servicios de Salud del Instituto de Salud Pública del Estado de Guanajuato
<b>6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN</b>	
6.1 Tipo de contratación:	
6.1.1 Adjudicación Directa ___ 6.1.2 Invitación a tres ___ 6.1.3 Licitación Pública Nacional ___ 6.1.4 Licitación Pública Internacional ___ 6.1.5 Otro: (Señalar) ___	
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: Instituto de Salud Pública del Estado de Guanajuato	

6.3 Costo total de la evaluación: \$ 203,000.00 IVA incluido (Doscientos tres mil pesos 00/100 M.N. IVA incluido)

6.4 Fuente de Financiamiento: Estatal

## 7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN

7.1 Difusión en internet de la evaluación: Instituto de Salud Pública del Estado de Guanajuato

7.2 Difusión en internet del formato:

Por publicar: <https://salud.guanajuato.gob.mx/programas-sociales-estatales-y-proyectos-de-inversion>